

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
11 августа 2015 года

Дело №А60-17767/2015

Резолютивная часть решения объявлена 04 августа 2015 года  
Полный текст решения изготовлен 11 августа 2015 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В.Хачёва, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А. Задорожным, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-17767/2015 по заявлению закрытого акционерного общества "Торговый дом "Перекресток" (ИНН 7728029110, ОГРН 1027700034493) к Территориальному отделу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области в Ленинском, Верх-Исетском, Октябрьском и Кировском районах г. Екатеринбурга о признании незаконным постановления о привлечении к административной ответственности,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – представитель не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда;

от заинтересованного лица – Костенко Т.А., представитель по доверенности № 05-28/2 от 12.01.2015.

Представителю заинтересованного лица процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Закрытое акционерное общество "Торговый дом "Перекресток" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Территориальному отделу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области в Ленинском, Верх-Исетском, Октябрьском и Кировском районах г.

Екатеринбурга об отмене постановления о назначении административного наказания № 205/08 от 03.03.2015.

Определением арбитражного суда от 27.04.2015 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

05.06.2015 от заинтересованного лица в материалы дела поступил отзыв, в котором просит в удовлетворении заявленных требований отказать.

Определением арбитражного суда от 22.06.2015 дело назначено к рассмотрению по правилам административного судопроизводства.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы заинтересованного лица, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

09.02.2015 года в 10 часов 00 минут при анализе поступившего в Центральный Екатеринбургский Отдел обращения Капусткиной Д.В. (вх. 14654 от 17.12.2014г.) с жалобой на обсчет в гипермаркете «Карусель» ЗАО «Торговый Дом «Перекресток», расположенном в ТРЦ «Парк Хаус» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сулимова, д.50 и при анализе приложенных к обращению документов (сканы):

- кассовый чек № 3796 от 15.12.2014г. (кассир Шарова Наталья);
- ценник-ярлык на подгузники «Pampers».

ЗАО «Торговый Дом «Перекресток» в гипермаркете «Карусель», расположенном в ТРЦ «Парк Хаус» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сулимова, д. 50, осуществляется розничная продажа продовольственными и непродовольственными товарами.

Между тем, ЗАО «Торговый Дом «Перекрёсток» допущен обман потребителей, а именно: 15.12.2014г. на кассе гипермаркета «Карусель», расположенном в ТРЦ «Парк Хаус» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сулимова, д. 50, в 21 час. 38 мин. по кассовому чеку № 3796 Капусткиной Д.В. были приобретены подгузники Pampers для детей, артикул 3251335, по цене 1009 рублей, что на 40 рублей больше заявленной на ценнике - ярлыке - 969 рублей.

Таким образом, с потребителя взята сумма за подгузники, артикул 3251335 - 1009 рублей, вместо заявленных на ценнике - ярлыке продавца - 969 руб., что больше на 40 рублей, чем предусмотрено договором купли-продажи, что является нарушением п. 2 ст.10 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», п. 11, п. 19 Правил продажи отдельных видов товаров № 55, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.01.1998г.

По данному факту в отношении закрытого акционерного общества "Торговый дом "Перекресток" составлен протокол об административном правонарушении от 09.02.2015.

03.03.2015 Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области в Ленинском, Верх-Исетском, Октябрьском и Кировском районах г. Екатеринбурга вынесено постановление о назначении административного наказания № 205/08, которым закрытое акционерное общество "Торговый дом "Перекресток" привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20000 руб.

Не согласившись с названным постановлением, закрытое акционерное общество "Торговый дом "Перекресток" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с настоящим заявлением.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на процессуальные нарушения.

Оценив фактические обстоятельства, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает, что в удовлетворении требований следует отказать, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обмеривание, обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В силу п. 2 ст. 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания сведения о составе (в том числе наименование использованных в процессе изготовления продуктов питания пищевых добавок, биологически активных добавок, информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов, в случае, если содержание указанных организмов в таком компоненте составляет более девяти десятых процента), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате и месте изготовления и упаковки (расфасовки) продуктов питания.

В соответствии с п. 11 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 № 55, продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, в том числе сведения об основных

потребительских свойствах товара, правила и условия эффективного и безопасного использования товара.

Согласно п. 19 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55, продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, его сорта, цены за вес или единицу товара, подписи материально ответственного лица или печати организации, даты оформления ценника.

Из материалов дела следует, что указанные правила продажи товаров обществом не выполняются, что свидетельствует о наличии в действиях заявителя события административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина закрытого акционерного общества "Торговый дом "Перекресток" выразилась в том, что у юридического лица имелась возможность обеспечить своевременный контроль за доведением до сведения покупателя достоверной информации о цене на товар в кассовом чеке и не допустить обсчет потребителя. Однако данные действия хозяйствующим субъектом не приняты.

Таким образом, в действиях заявителя имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ.

Доводы заявителя об отсутствии извещения законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, о не разъяснении заявителю прав и обязанностей, а также о том, что протокол об административном правонарушении от 09.02.2015г. не отправлен по юридическому адресу, о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие представителя заявителя без надлежащего извещения заявителя о месте и времени рассмотрения дела, опровергаются доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Из материалов дела следует, что Общество о составлении протокола об административном правонарушении было уведомлено телеграммой № 166 от 05.02.2015г. по юридическому адресу: г. Москва, Суворовская площадь, д. 1. Как следует из уведомления ОАО «Ростелеком», телеграмма по юридическому адресу заявителя не доставлена с указанием «зарегистрирован юридический адрес, местонахождение организации неизвестно». Заявитель также был извещен о составлении протокола об административном правонарушении телеграммой № 169 от 05.02.2015г. по месту нахождения филиала Общества: г.

Екатеринбург, ул. Опалихинская, д.27. Как следует из уведомления ОАО «Ростелеком», телеграмма вручена помощнику делопроизводителя Диаровой.

Законный представитель Общества, а также иной представитель для составления протокола об административном правонарушении не явился, в связи с этим протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие представителя заявителя. Копия протокола была направлена по юридическому адресу заявителя и получена им 16.02.2015г. Копия протокола, направленная по месту нахождения филиала заявителя, была также получена филиалом 12.02.2015г.

О дате и месте рассмотрения дела об административном правонарушении заявитель был уведомлен телеграммой № 151 от 27.02.2015г. по юридическому адресу: г. Москва, Суворовская площадь, д. 1. Как следует из уведомления ОАО «Ростелеком», телеграмма по юридическому адресу заявителя не доставлена с указанием «зарегистрирован юридический адрес, местонахождение организации неизвестно». Заявитель также был уведомлен о дате и месте рассмотрения дела об административном правонарушении телеграммой № 152 от 27.02.2015г. по месту нахождения филиала Общества: г. Екатеринбург, ул. Опалихинская, д. 27. Как следует из уведомления ОАО «Ростелеком», телеграмма вручена координатору Скробот.

В силу ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении.

Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об Административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

Таким образом, административный орган в соответствии с ч. 4 и ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ предоставил возможность юридическому лицу присутствовать при составлении протокола и ознакомиться с его содержанием, надлежаще известив о дате и месте составления протокола по адресу государственной регистрации заявителя: г. Москва, Суворовская площадь, д. 1, а также по месту нахождения филиала юридического лица: г. Екатеринбург, ул. Опалихинская, д. 27. Однако юридическое лицо не воспользовалось своим процессуальным правом присутствовать при составлении протокола об административном правонарушении.

Надлежащее извещение производится по адресу места нахождения согласно государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя. Понятие «место нахождения организации» определено законом и является местом ее государственной регистрации, если в

соответствии с федеральным законом в учредительных документах не установлено иное.

Таким образом, неполучение корреспонденции по адресу места нахождения организации согласно государственной регистрации, отказ в получении корреспонденции является риском юридического лица, все неблагоприятные последствия которого несет само юридическое лицо.

Аналогичные положения содержатся в абз. 1 ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которого лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если адресат отказался от получения копии судебного акта и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи или арбитражным судом.

Согласно п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

В силу п. 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. № 10 при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, процессуальных нарушений административным органом допущено не было.

Довод заявителя о существенном нарушении норм материального права, выразившемся в недоказанности факта совершения Обществом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ, является несостоятельным.

Ответственность за обмеривание, обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи предусмотрена частью 1 ст. 14.7 КоАП РФ

Согласно п. 2 ст. 492 Гражданского кодекса Российской Федерации договор розничной купли-продажи является публичным договором.

В соответствии с п. 2 ст. 494 Гражданского кодекса Российской Федерации выставление в месте продажи (на прилавках, в витринах и т.п.) товаров, демонстрация их образцов или предоставление сведений о продаваемых товарах (описаний, каталогов, фотоснимков товаров и т.п.) в месте их продажи признается публичной офертой независимо от того, указаны ли цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за

исключением случая, когда продавец явно определил, что соответствующие товары не предназначены для продажи.

В силу ст. 493 Гражданского кодекса Российской Федерации договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Согласно ст. 495 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации.

Данное положение отражено и в п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей».

Кроме того, в соответствии с п. 3 ст. 492 Гражданского кодекса РФ к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В силу п. 2 ст. 10 Закона информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг).

При этом покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в момент заключения договора розничной купли-продажи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства (п. 1 ст. 500 ГК РФ).

Из приведённых норм следует, что цена товара является существенным условием договора розничной купли-продажи.

При этом обчётом считается взимание с потребителя большей суммы, чем обусловлено ценой товара (работы, услуги), предусмотренной договором купли-продажи (выполнения работ, оказания услуг).

Как следует из материалов дела, потребитель оплатил товар по стоимости, указанной на ценнике, что является обчётом, следовательно, действия заявителя образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ.

Общество привлечено к административной ответственности в пределах установленного ст. 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ суд не усматривает в связи с наличием существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В силу положений ч. 3 ст. 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности

является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Поскольку оспариваемое постановление является законным и обоснованным, в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170,211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

**Судья**

**И.В.Хачёв**